



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Poznaniu

Decyzja/Postanowienie jest ostateczna/e

z dniem 11.10.2024

Poznań, 24. WRZ. 2024

Data 15.10.24 podpis Korniewicz

PIPIRI "PROSYSTEM"

27.09.2024

WST.6401.348.2024.MK.2

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 oraz art. 56 ust. 4 pkt 3, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 7 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) – dalej *u.o.p.* oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej *k.p.a.*,

zezwalam

AQUANET S.A., ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań, na odstępstwo od zakazów niszczenia gniazda i siedliska sierpówki *Streptopelia decaocto*, w związku z planowanym usunięciem grabu oznaczonego nr 130, rosnącego przy ul. Sowienickiej (droga Mosina-Sowieniec) na dz. nr ewid. 274, obr. Sowieniec, z uwagi na realizację zamierzenia inwestycyjnego.

Zezwolenie jest ważne w terminie od 1 lutego 2025 r. do 28 lutego 2026 r.

1. Określam następujące warunki realizacji zezwolenia:

- 1) Realizacja czynności objętych zezwoleniem jest możliwa jedynie w przypadku, kiedy drzewo nie będzie zasiedlone przez gatunki objęte ochroną.
- 2) Przed wycinką drzewa należy sprawdzić je pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki. Należy udokumentować oględziny drzewa przed wycinką.
- 3) Czynności objęte zezwoleniem w terminie od 1 marca do 31 sierpnia 2025 r. wykonywać pod nadzorem ornitologicznym.
- 4) W przypadku stwierdzenia występowania innych chronionych gatunków, przed wycinką drzewa należy uzyskać odrębne zezwolenie na odstępstwo od zakazów.

2. Nakładam na Wnioskodawcę obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu sprawozdania z zakresu wykorzystania zezwolenia, wraz z dokumentacją potwierdzającą dokonanie oględzin drzewa przed wycinką oraz prowadzenia prac pod nadzorem w terminie od marca do sierpnia. Sprawozdanie należy przedłożyć w terminie do **15 marca 2026 r.** W sprawozdaniu należy powołać się na znak niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pan Julian Kaluba, os. B. Śmiałego 30/75, 60-682 Poznań, wnioskiem z 17 lipca 2024 r. (doręczenie osobiste), wystąpił o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów niszczenia gniazda i siedliska sierpówki *Streptopelia decaocto*, w związku z planowaną wycinką grabu oznaczonego nr 130, rosnącego przy ul. Sowienickiej (droga Mosina-Sowieniec) na dz. nr ewid. 274, obr. Sowieniec. Zgodnie z wnioskiem przedmiotowe drzewo koliduje z rozbiórką istniejącego i budową nowego ogrodzenia, usytuowanego przy drodze publicznej Mosina – Sowieniec. We wniosku określono, że prace będą realizowane w okresie od 1 września do końca lutego danego roku realizacji prac.

Z uwagi na braki formalne wniosku, tutejszy organ pismem 1 sierpnia 2024 r. na podstawie 64 § 2 k.p.a. wezwał Wnioskodawcę do jednoznacznego wskazania wnioskodawcy, którego wnoszący podanie jest pełnomocnikiem oraz podanie dokładnych terminów realizacji zezwolenia zawierających miesiąc/miesiące oraz rok. Dodatkowo na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. poproszono o graficzne wskazanie kolizji planowanego do usunięcia drzewa z inwestycją oraz wyjaśnienie jakie rozwiązania alternatywne w stosunku do usunięcia przedmiotowego drzewa były brane pod uwagę, podczas planowania inwestycji.

Wnioskodawca wraz z pismem z 22 sierpnia 2024 r. uzupełnił braki formalne wniosku, wyjaśniając że wnioskodawcą w sprawie jest AQUANET S.A., którego składający wniosek jest pełnomocnikiem (dołączono podpisane elektronicznie pełnomocnictwo). Wskazano, że czynności będą realizowane od 1 lutego 2025 r. do 28 lutego 2026 r.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), sierpówka objęta jest ochroną ścisłą. W stosunku do zwierząt objętych ochroną gatunkową, mogą być wprowadzone zakazy m.in. zakaz niszczenia gniazd oraz niszczenia siedlisk lub ostoj będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Zakazy zostały wprowadzone rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (§ 6 ust. 1 pkt 7 i 8). Regionalny dyrektor ochrony środowiska na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 oraz art. 56 ust. 4 uop. może zezwolić na odstępstwo od ww. zakazów w stosunku do gatunków chronionych w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie jest to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 cytowanej ustawy.

W toku postępowania ustalono, że usunięcie drzewa związane będzie z rozbiórką starego ogrodzenia, będącego w złym stanie technicznym i budową nowego ogrodzenia. Ogrodzenie otacza teren na którym znajduje się ujęcie wody i z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa konieczna jest jego wymiana. Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ uznał, że zaistniała przesłanka dla zastosowania odstępstwa od zakazów w stosunku do zwierząt chronionych, o której mowa w art. 56 ust. 4 pkt 3 u.o.p. (interes zdrowia i bezpieczeństwa powszechnego) oraz że brak jest możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych.

Zezwalając na zniszczenie gniazda i siedliska sierpówki poprzez wycięcie drzewa, tutejszy organ wziął pod uwagę, że gatunek ten zaliczany jest do kategorii gatunków najmniejszej troski (LC). Mając na uwadze cel realizacji wnioskowanych czynności, zezwolono na realizację czynności do 28 lutego 2026 r., przy czym warunkowo na usunięcie drzewa w sezonie lęgowym ptaków. Zaznaczono, że usuwanie drzewa w terminie od 1 marca do 31 sierpnia 2025 r. możliwe jest tylko pod nadzorem ornitologicznym. W warunkach realizacji zezwolenia wskazano także, że zniszczenie siedliska gatunku, możliwe jest dopiero po upewnieniu się, że przedmiotowe drzewo nie jest zasiedlone przez gatunki objęte ochroną i w jedynie przypadku potwierdzeniu braku zasiedlenia. Same oględziny drzewa muszą zostać udokumentowane. Wskazano także, że przypadku stwierdzenia występowania innego niż określonego w niniejszej decyzji chronionego gatunku, przed wycinką drzewa należy uzyskać odrębne zezwolenie na odstępstwo od zakazów. Powyższe ma na celu zachowanie najwyższych środków ostrożności i ograniczenie ryzyka zniszczenia siedliska w momencie kiedy będzie ono wykorzystywane przez gatunki objęte ochroną.

Uwzględniając wszystko powyższe, uznano że wycięcie przedmiotowego drzewa stanowiącego siedlisko gatunku chronionego ptaka nie wpłynie na stan zachowania populacji sierpówki.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przed upływem 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 127a § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejsza decyzja nie zastępuje zezwolenia na odstępstwa od innych zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1 uop., obowiązujących w stosunku do przedmiotowych gatunków ptaków ani od zakazów obowiązujących w stosunku do innych niż wymienione w sentencji decyzji gatunków objętych ochroną.

Informuję, iż zgodnie z art. 56 ust. 7a oraz ust. 7j u.o.p., regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje kontroli spełniania przez Wnioskodawcę warunków określonych w zezwoleniu, a także cofa zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełnione.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 82,00 zł za wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych – na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) oraz w wysokości 17 zł za udzielenie pełnomocnictwa. Maria Korniewicz, Starszy specjalista

[Podpis]
Zast. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jolanta Półka
Regionalny Koordynator Przeglądu

Otrzymują:

1. Pan Julian Kaluba, os. B. Śmiałego 30/75, 60-682 Poznań – pełnomocnik Miasta Poznań,
2. aa.